

U Lepoglavi, 26.3.2025. godine

HODALJ d.o.o. u stečaju  
Gora 182  
44 250 Petrinja

n/r stečajnog upravitelja g. Tomislava Đuričina

Posl br.: St-1523/2019

**PREDMET: Očitovanje na dopis ostvarenje izlučnog prava izlučnog vjerovnika branka hodalja, OIB: 15461165432**

Poštovani,

Ovim putem, kao odgovorna osoba TD EGORRA d.o.o., očitujem Vam se na gornji predmet, odnosno na Zahtjev za ostvarenje izlučnog prava koje postavlja Branko Hodalj u svom Dopisu od 17.03.2025.

**Prije svega ističem kako smatram da je neosnovan zahtjev Branka Hodalja budući da izlučno pravo na navedenim pokretninama ne postoji, niti je ikada utvrđeno u okviru ovog stečajnog postupka.**

U prilog svojim neosnovanim tvrdnjama o postojanju izlučnog prava na pokretninama Branko Hodalj je dostavio jedan jedini dokaz – Otpremnicu od 09.10.2009. godine izdanu od društva Pet zvijezda d.o.o. Međutim, navedena isprava (čiju vjerodostojnost osporavamo) već po samoj svojoj formi i nazivu ne predstavlja valjanu ispravu za dokazivanje prava vlasništva, a pogotovo ne predstavlja valjanu ispravu za dokazivanje izlučnog prava (prava vlasništva) po svojem sadržaju. Naime, na navedenoj Otpremnici uopće nije navedena cijena po kojoj se prodaju navedene pokretne, nije vidljivo da li je i tko i kada platio navedene pokretne. Također, iz Otpremnice je vidljivo da su iste trebale biti prevezene vozilima društva Hodalj d.o.o. te su u konačnici (prema navodima Branka Hodalja) i bile smještene u prostorije društva Hodalj d.o.o. Radi lakšeg razumijevanja ponovno ističemo kako je Branko Hodalj bio suvlasnik društva Hodalj d.o.o. i zaposlen u istom društvu te je bio i voditelj Podružnice društva koja je bila na adresi u Lepoglavi u Varaždinskoj ulici. Branko Hodalj nije samostalno obavljao nikakvu djelatnost (prijavljeno ili neprijavljeno) već je sve radnje poduzimao u ime društva Hodalj d.o.o. Stoga, ako je on uistinu kupovao nešto onda je to kupovao za društvo Hodalj d.o.o., a ne u svoje osobno ime. U prilog tome govori i činjenica da su strojevi (kako on kaže) bili u prostorijama društva Hodalj d.o.o. koje ih je godinama i koristilo. Da su strojevi bili njegovi tada bi on imao sklopljen Ugovor o najmu tih strojeva sa društvom Hodalj d.o.o. i primao bi naknadu po osnovi toga najma, ali toga naravno nije bilo.

Nadalje, isti ti strojevi su temeljem Ugovora o kupoprodaji od 12. siječnja 2015. godine prodani od strane društva Hodalj d.o.o. društvu M&M d.o.o. (kasnije EGORRA d.o.o.) te su mu i predani u posjed.

**Dakle, Branko Hodalj nije dokazao da bi bio vlasnikom pokretnina za koje tvrdi da na njima ima izlučno pravo, te stoga njegov zahtjev treba odbiti.**

Uzged rečeno ovim se putem treba prisjetiti prijava i neuspjelog pokušaja otimanja imovine društva EGORRA d.o.o. od strane g. Branka Hodalja, a sve u skladu na gornju temu.

Naime, istoimeni je prijavio između ostalih i odgovornu osobu društva EGORRA, g. Tomislava Hodalja, temeljem čl. 206 st. 3 Zakona o kaznenom postupku ODO u Varaždinu, te je isto 11. rujna 2018. godine u predmetu K-DO-69/18-15 KPO-DO-4/18 donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave zbog kaznenog djela prouzročenja stečaja iz čl. 249. st. 1. t. 4. Kaznenog Zakona i to iz zakonske osnove predviđene čl. 206. st. 1. t. 1 Zakona o kaznenom postupku.

Isti je podnio i kaznenu prijavu ŽDO u Varaždinu, te je isto ŽDO 6. kolovoza 2019. godine u predmetu K-DO-1/18 tu istu kaznenu prijavu odbacilo, a ovdje je osim prijavljenih nedjela prijavio i temu koja je predmet ovog očitovanja, a radi se o zaključenom ugovoru o kupoprodaji pokretnina gdje je sukladno priležećoj dokumentaciji knjigovodstvena vrijednost tih pokretnina iznosila 88.097,99kn. Predmetne pokretne iznosile su ukupno 1,98% ukupne dugotrajne imovine društva Hodalj d.o.o. evidentirane na dan 31.12.2014. godine te je temeljem te kupoprodaje društvo evidentiralo prihod od 200.852,00 kn. Stoga je eminentno, a iščitavamo iz rješenja ŽDO na navedeni dan, da prodajom tih pokretnina nije bila bitno umanjena vrijednost imovine društva Hodalj d.o.o., već je samim činom, tadašnje društvo M and M d.o.o., uvećalo mogućnost društva Hodalj d.o.o. da nastavi proizvodnju i restrukturira svoje poslovanje.

G. Branki Hodalju nije to bilo dovoljno, pa pokušava preuzeti privatno progon na Županijskom sudu u Varaždinu, međutim isti sud odbija žalbu oštećenika, kao tužitelja kao neosnovanu dana 7. travnja 2020-te godine pod posl. Br. Kir-521/2019, 19 Kv II-276/2019.

Međutim, on ponovno istu stvar, za isto i novo razdoblje, gđin Brano Hodalj, ponovno prijavljuje ŽDO-u 2020-te godine pod brojem predmeta KP-DO-33/2020, a zamjenik državnog odvjetnika g. Darko Galić ispred ŽDO-a nam pisanim putem potvrđuje da je donijeto rješenje o odbacivanju kaznene prijave i to dana 10.3.2025. godine.

Nadalje, iako su tijela kaznenog progona donijela sud o svemu što je g. Brako Hodalj prijavio, pa između ostalog i vezano za pokretne, pa i one koje su temelj ovog očitovanja, gđin Brako Hodalj pokušavajući opstruirati i usporiti sam tijek stečajnog postupka prijavljuje određene strojeve kao izlučno pravo, bez da je pritom stečajnom upravitelju dostavio valjane isprave kojima bi dokazao svoje pravo vlasništva.

Ali ni tu nije kraj, Brankuo Hodalj je dana 10.5.2024. je došao u naše društvo i zahtijevao od mene, kao odgovorne osobe društva EGORRA, da mu predam u posjed strojeve za koje je tvrdio da su njegovi te da ima izlučno pravo nad njima. S obzirom da smo bili zainteresirana strana i većinski vjerovnik u stečajnom postupku, bio sam upućen u sve njegove dotadašnje pokušaje usporavanja, bojkotiranja i laganja te sam mu rekao da nema problema, samo neka mi pokaže dokument kojim dokazuje vlasništvo nad tom imovinom i neka vozi. Revoltiran na isto, pozvao je policiju i inzistirao na razgovoru sa mnom, na što sam mu je rekao da s obzirom da je zvao policiju, želim čuti što je tema samog poziva policiji pa da poslije toga možemo nastaviti razgovore. Po dolasku policije iznio je svoje „izlučno pravo“ policajcima te na traženje policije da pokaže rješenje suda za koje je tvrdio da ga ima te da je sud dosudio određene strojeve njemu jer ima izlučno pravo, g. Tomislav Hodalj je ponovno inzistirao da se pokaže to rješenje, znajući da isto ne postoji. Na to je g. Brano Hodalj rekao kako ga nema u pisanom obliku već na mobitelu. Na to su policajci tražili neka ga pokaže na mobitelu, ali na to je g. Brano Hodalj rekao kako nema trenutno mobitel kod sebe. Na to je g. Tomislav Hodalj, već uz podsmjeh znajući gdje to vodi i o kakvom pokušaju prevare se radi, tražio neki oblik izvršne isprave kojim može dokazati vlasništvo, na to je isti pokazao otpremnicu društva PET ZVIJEZDA d.o.o. iz Krajiška 1A, 10 000 Zagreb, na kojoj nije stajao niti njegov OIB, niti OIB tog društva, a u potpisu istog je prijatelj g. Brakua Hodalja g. Zvonimir Antunović, a isto društvo je brisano iz sudskog registra 9.8.2021. i to rješenjem Tt-21/34129-1.

Ovim putem usporedno s gornjim navodima želio bih podsjetiti i na dug koji gđin Brauko Hodalj ima prema društvu EGORRA u iznosu od 261.973,75 € na današnji dan zajedno sa zateznim kamatama te bih istoga molio da isto podmiri što je prije moguće s obzirom da smo u jeku investicija ove godine, a uistinu ga dugo čekamo i nije fer da se koristi našim kapitalom i dalje. Ukoliko isti ima problem oko povrata kapitala, spremni smo s njime sjesti te dogovoriti obročnu mjesečnu otplatu sukladno njegovim mogućnostima, samo da se isto počne plaćati!

S poštovanjem!

  
EGORRA d.o.o.  
Tomislav Hodalj, direktor  
Lepoglava